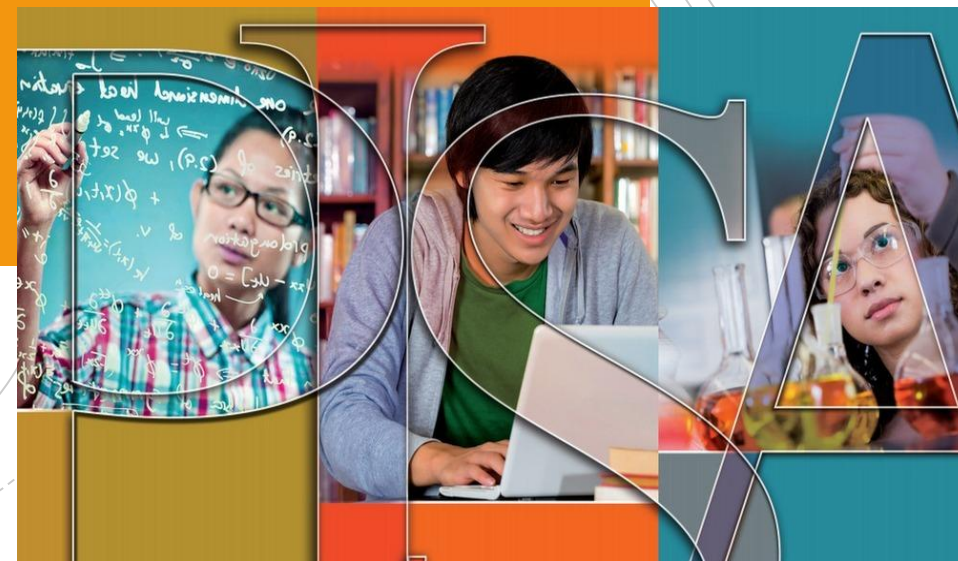


Вебинар-тренинг № 2

Результаты экспресс-подготовки учащихся
ОО Пермского края к международному
исследованию PISA-22 по читательской
грамотности

Семенцова Ольга Александровна, доцент кафедры
профмастерства ЦНППМПК ГАУ ДПО «ИРО ПК», кандидат пед.наук

email: permmetcenter@mail.ru



ЦЕЛЬ проекта:



Апробация в образовательном процессе школы продуктивных заданий по формированию функциональной **читательской грамотности** из разных ресурсов и банка открытых заданий PISA.

Формирование региональных команд методистов



Закрепление экспертов ФМЦ за регионами – участниками исследования



**Наталья
Евгеньевна Смирнова**

Архангельская,
Ленинградская,
Мурманская области,
г. Санкт-Петербург



**Виктор
Михайлович Лосев**

Кировская,
Нижегородская,
Оренбургская,
Самарская области



**Юлия Валериевна
Медведева**

Республики: Башкортостан,
Мордовия, Татарстан,
Удмуртия, Пермский край



**Ирина Ивановна
Лукашенко**

Владимирская,
Воронежская, Калужская,
Липецкая, Московская,
Смоленская, Ярославская области



**Ирина
Леонидовна
Солодова**

Республика Калмыкия,
Республика Крым,
Краснодарский край,
Волгоградская,
Ростовская области



**Валентина
Альбертовна
Числова**

Республика Дагестан, Республика Ингушетия,
Чеченская Республика, Ставропольский край,
Свердловская, Тюменская, Челябинская области



**Екатерина
Николаевна
Федотова**

Алтайский край,
Иркутская область,
Кемеровская область –
Кузбасс, Красноярский
край, Новосибирская,
Омская области,
Республика Бурятия,
Республика Хакасия,
Амурская область,
Приморский край

Закрепление региональных методистов по читательской грамотности за экспертами ФМЦ



**Марина
Алексеевна
Мищерина**

16

команд



Алтайский край, Амурская область, Иркутская область, Красноярский край, Московская область, Мурманская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Приморский край, Республика Бурятия, Республика Крым, Республика Хакасия, Тюменская область, Челябинская область, Пермский край



**Светлана
Владимировна
Боброва**

13

команд



Владимирская область, Воронежская область, Санкт-Петербург, Кемеровская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Татарстан, Ростовская область, Ставропольский край, Чеченская Республика, Ярославская область



**Нина
Васильевна
Будылкина**

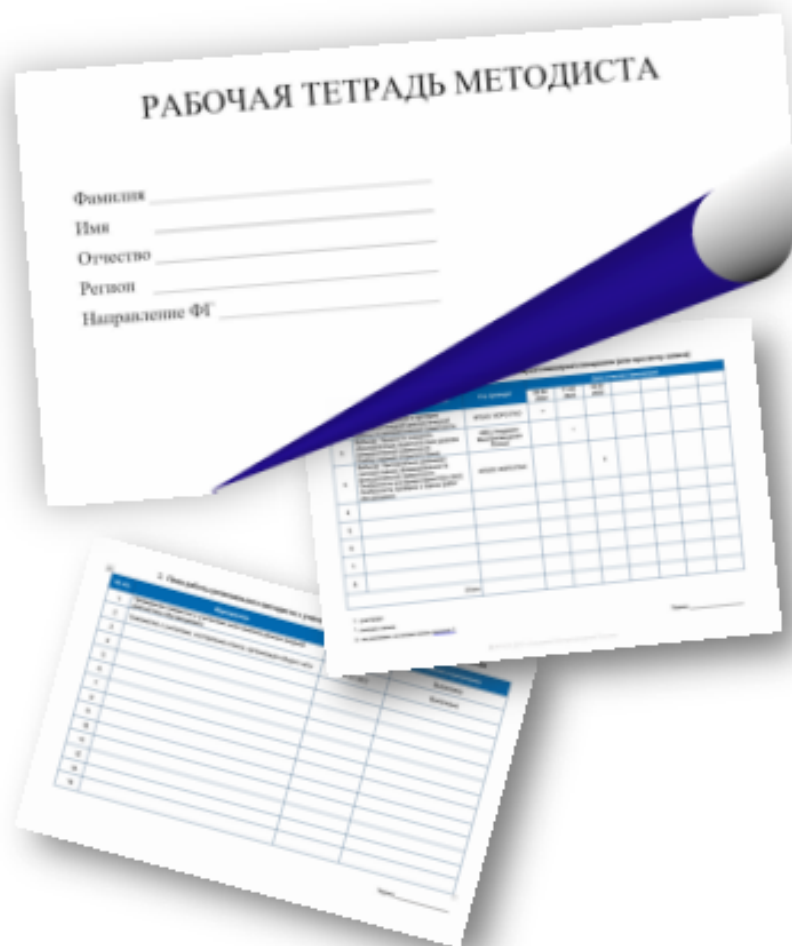
13

команд



Архангельская область, Волгоградская область, Калужская область, Кировская область, Липецкая область, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Республика Калмыкия, Республика Мордовия, Самарская область, Свердловская область, Смоленская область, Удмуртская Республика

Сопровождение региональных методистов по формированию функциональной грамотности



1. Участие регионального методиста в вебинарах/семинарах/совещаниях.
2. Список учителей, закрепленных за региональным методистом;
3. План работы регионального методиста с учителями-участниками исследования.
4. Оказание помощи учителю в дифференциации учащихся класса на группы с учетом результатов диагностик ФГНБУ ИСРО РАО.
5. Информация об оказании методической помощи учителю;
6. Посещение уроков учителей региональным методистом (при необходимости).
7. Оказание методической помощи учителю в работе с учащимися, в том числе, имеющими проблемы с выполнением заданий, используя при необходимости часы внеурочной деятельности.
8. Сводный отчет на основе анализа полученной информации

**ФАКТИЧЕСКИ – ЭТО
ЭКСПРЕСС-
ПОДГОТОВКА!**

**Методическое
сопровождение
подготовки учащихся
ОО Пермского края к
исследованию PISA-22**



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614015

Тел. (342) 217 79 33

Тел./факс (342) 217 78 90, 217 78 94

E-mail: minobr@minobr.permkrai.ru;

<http://minobr.permkrai.ru>

ОКПО 02113458, ОГРН 1025900530336,

ИНН/КПП 5902290723/590201001

26.01.2022 № 26-36-ВН-96

На № _____ от _____

**О проведении совещаний в
рамках международного
исследования PISA-2022**

Руководителям органов управления
образования муниципальных районов,
округов и городских округов Пермского
края

Руководителям подведомственных
учреждений
(по списку)

Уважаемые руководители!

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) от 17 декабря 2021 г. №02-89, во исполнение приказа Рособрнадзора и Минпросвещения России от 6 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», весной 2022 г. в образовательных организациях Пермского края проводится основной этап международного исследования PISA (Programme for International Student Assessment).

Предварительный (направленный федеральным организатором) список образовательных организаций – участников исследования прилагается.

Сообщаем, что в рамках подготовки к проведению международного исследования PISA-2022 проводятся:

Список школ Пермского края – участников международного исследования PISA-22

Предварительный список образовательных организаций – участников исследования PISA-2022

Субъект РФ	Логин ОО в ФИС ОКО	Наименование ОО	Адрес ОО	Количество учащихся целевой группы: 2006 г. р., начиная с 7 класса
Пермский край	edu596150	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Моховская основная общеобразовательная школа"	Пермский край Кунгурский район с.Моховое ул.Строителей 10	21
Пермский край	edu593458	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бубинская средняя общеобразовательная школа"	617246 Пермский край, Сивинский район, с.Буб, ул.Бубинская,4	36
Пермский край	edu590140	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	618340, Пермский край, г. Александровск, рп. Яйва, ул. 6-ой Пятилетки, 24	88
Пермский край	edu593262	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Лысьвенский политехнический колледж"	618900 Пермский край, г. Лысьва, ул. Мира, д. 45	26
Пермский край	edu593282	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"	617760, Пермский край, г. Чайковский, ул. Карла Маркса 16/1	105
Пермский край	edu593092	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №87" г. Перми	614101 г.Пермь, ул. Закамская, 8	53
Пермский край	edu593111	Муниципальное автономное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47" г. Перми	614014 г. Пермь, ул. Восстания, д.10	112

**Всероссийский семинар
"Формирование и оценка функциональной грамотности"**

**Статистика участия
школ субъектов РФ в
выполнении
диагностических работ
по функциональной
грамотности**



Какие тесты
писали на
итоговой
диагностике?

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИТОГОВОЙ РАБОТЫ

Блоки: «Жарко жить» и «Походы» – **16 заданий.**

Максимальный балл: **21**

Критерии выделения уровней читательской грамотности ученика:

Недостаточный: от 0 до 3 баллов

Низкий: от 4 до 6 баллов

Средний: от 7 до 11 баллов

Повышенный: от 12 до 16 баллов

Высокий: от 17 баллов

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО БЛОКУ «ЖАРА»

№	Читательское умение	Макс. балл	Сред.%
1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	78
2	Находить и извлекать одну единицу информации	1	70
3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	60
4	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	1	78
5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	1	57
6	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	1	54
7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	64
8	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	1	66

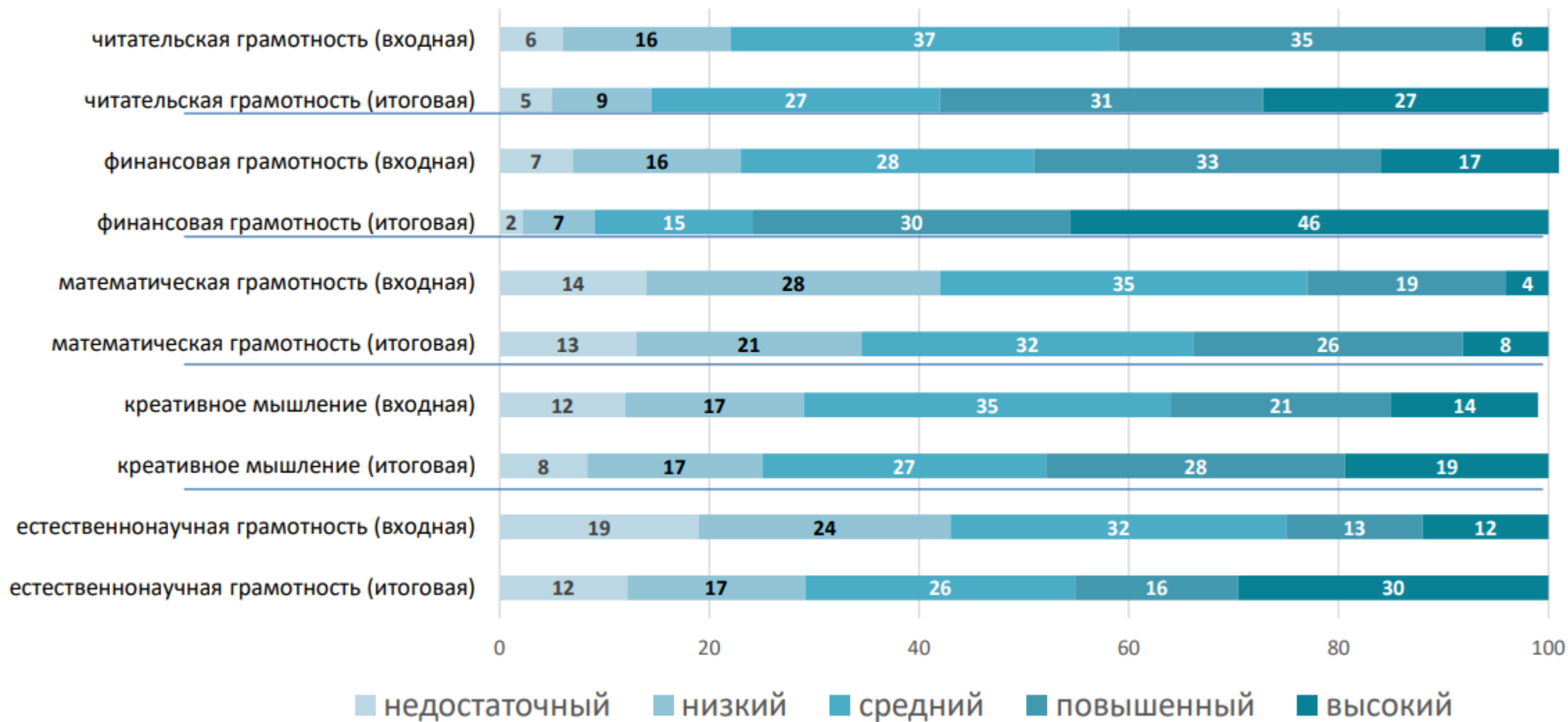
РЕЗУЛЬТАТЫ ПО БЛОКУ «ПОХОДЫ»

№	Читательское умение	Макс. балл	Сред.%
1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	44
2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	42
3	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	1	61
4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	47
5	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	77
6	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	1	79
7	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	46
8	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	2	53

Результаты выполнения итоговой диагностической работы

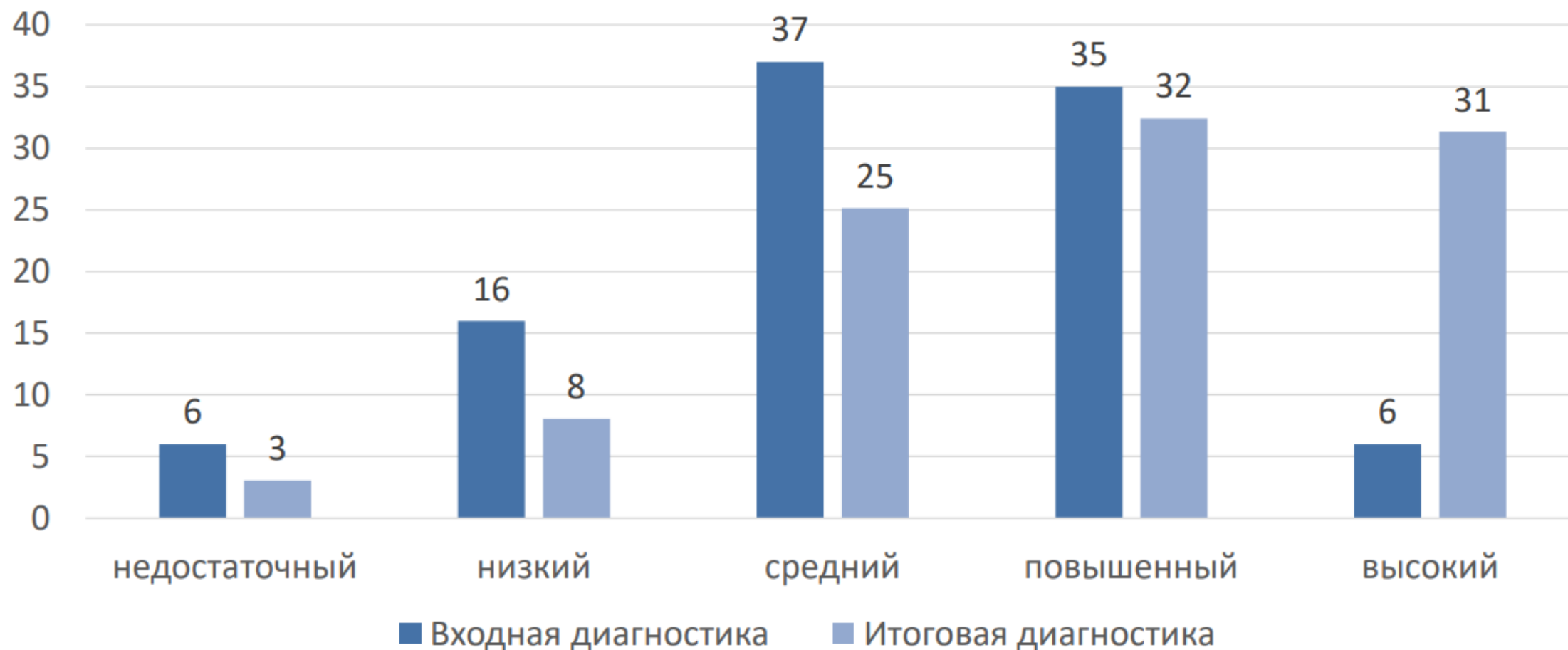
Область функциональной грамотности	Число уч-ся	Средний балл	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Процент учащихся, достигших высокого уровня ФГ	Разброс результатов выполнения заданий
Математическая грамотность	11015	48	87	9	15 - 73
Естественно-научная грамотность	14500	54	87	29	41 - 69
Читательская грамотность	12944	60	95	28	42 - 79
Финансовая грамотность	11820	75	98	46	64 - 90
Креативное мышление	9828	57	91	20	53 - 62

Распределение результатов выполнения диагностических работ по уровням сформированности функциональной грамотности (%)



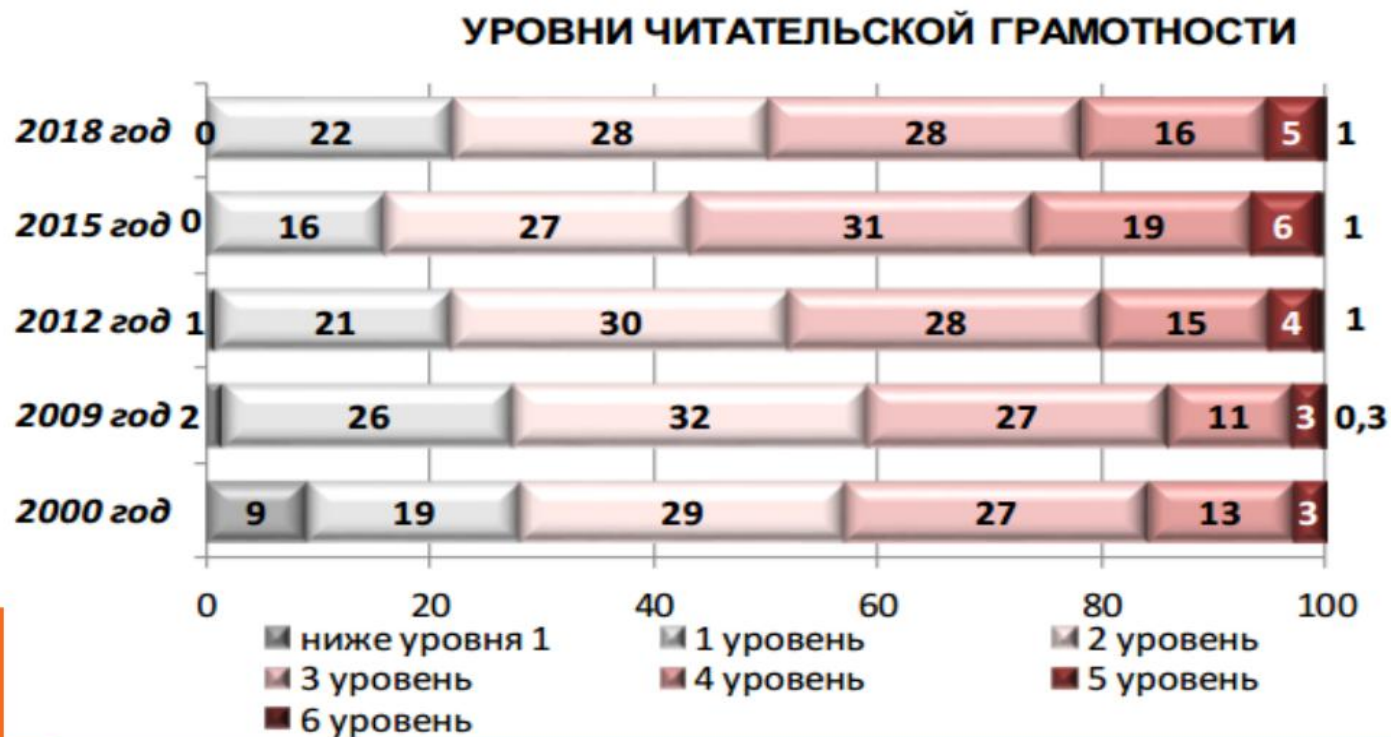
Распределение результатов выполнения диагностических работ по уровням сформированности функциональной грамотности (%)

Читательская грамотность



По сравнению с
PISA-2018
результаты
российских
школьников по ЧГ
улучшились

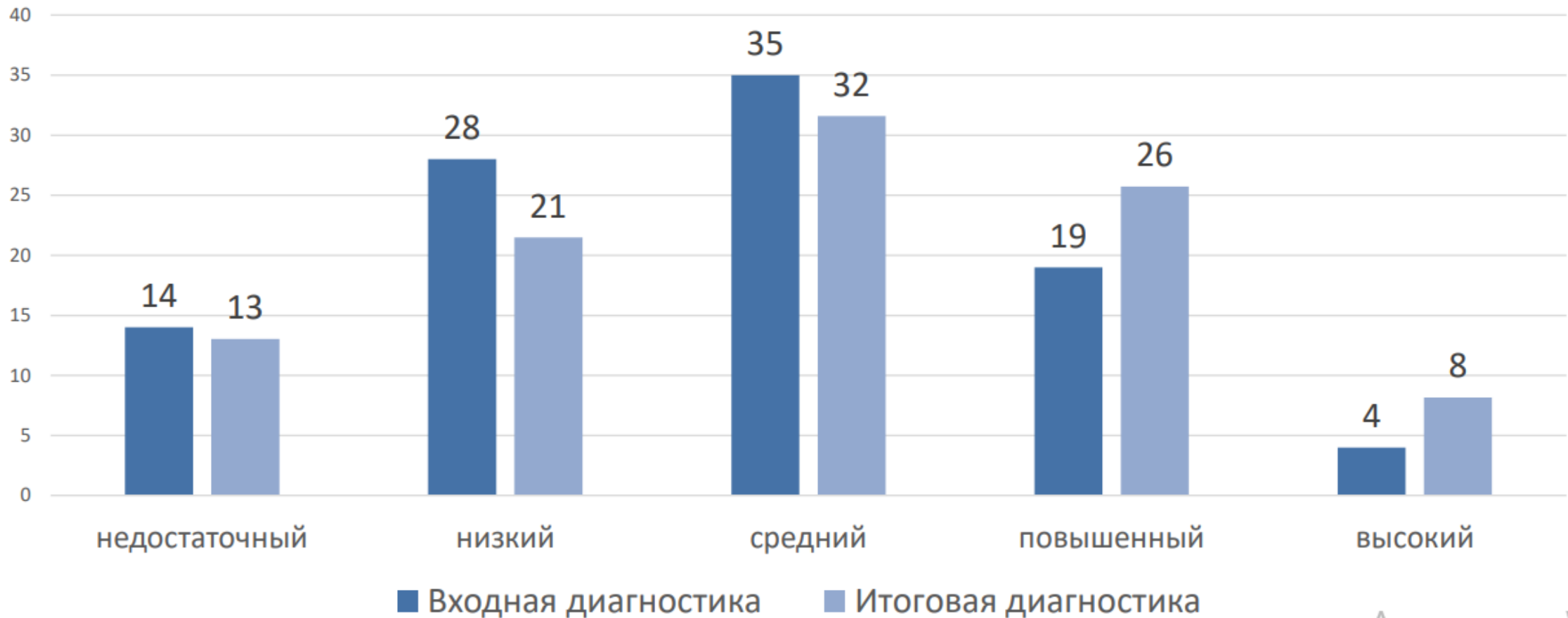
ДЛЯ СОПОСТАВЛЕНИЯ: PISA-2018



Для сравнения – результаты диагностики по другим
компонентам ФГ

Распределение результатов выполнения диагностических работ по уровням
сформированности функциональной грамотности (%)

Математическая грамотность



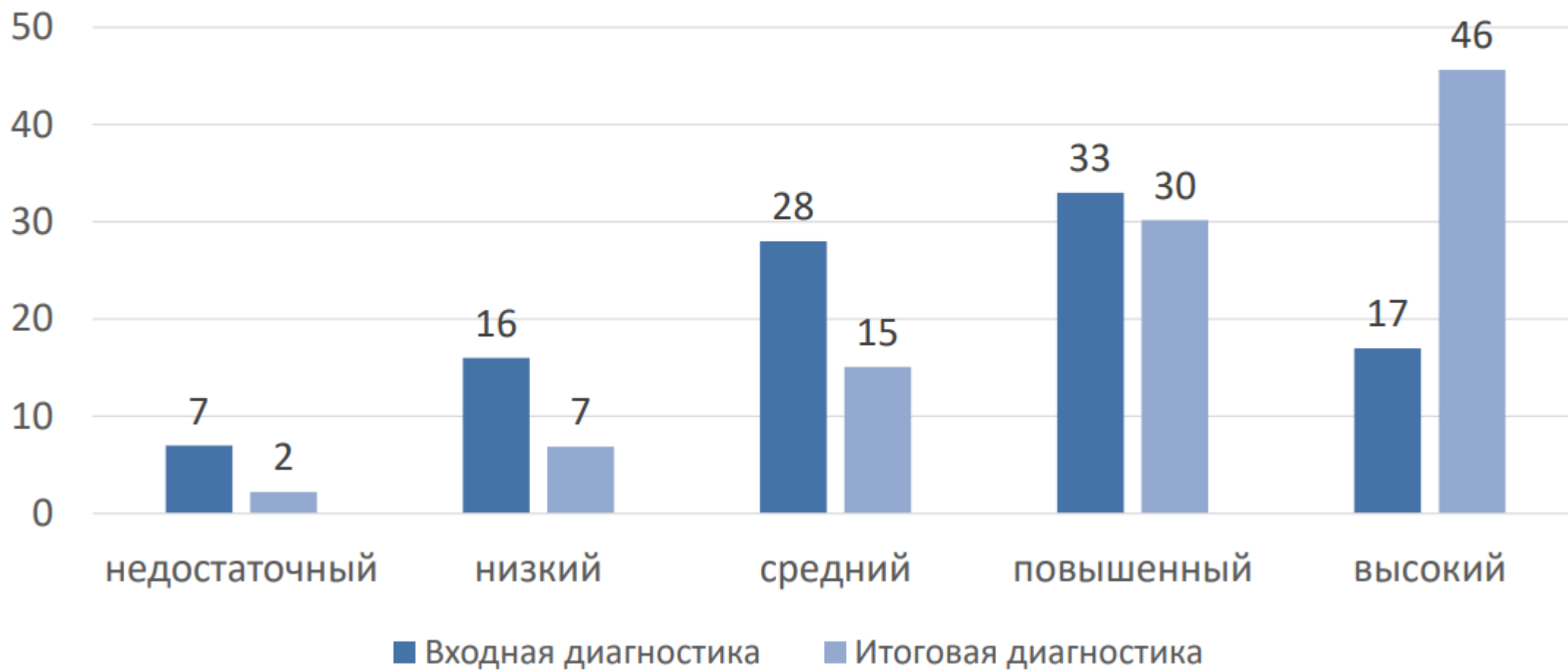
Распределение результатов выполнения диагностических работ по уровням сформированности функциональной грамотности (%)

Естественнонаучная грамотность



Распределение результатов выполнения диагностических работ по уровням сформированности функциональной грамотности (%)

Финансовая грамотность



Распределение результатов выполнения диагностических работ по уровням сформированности функциональной грамотности (%)

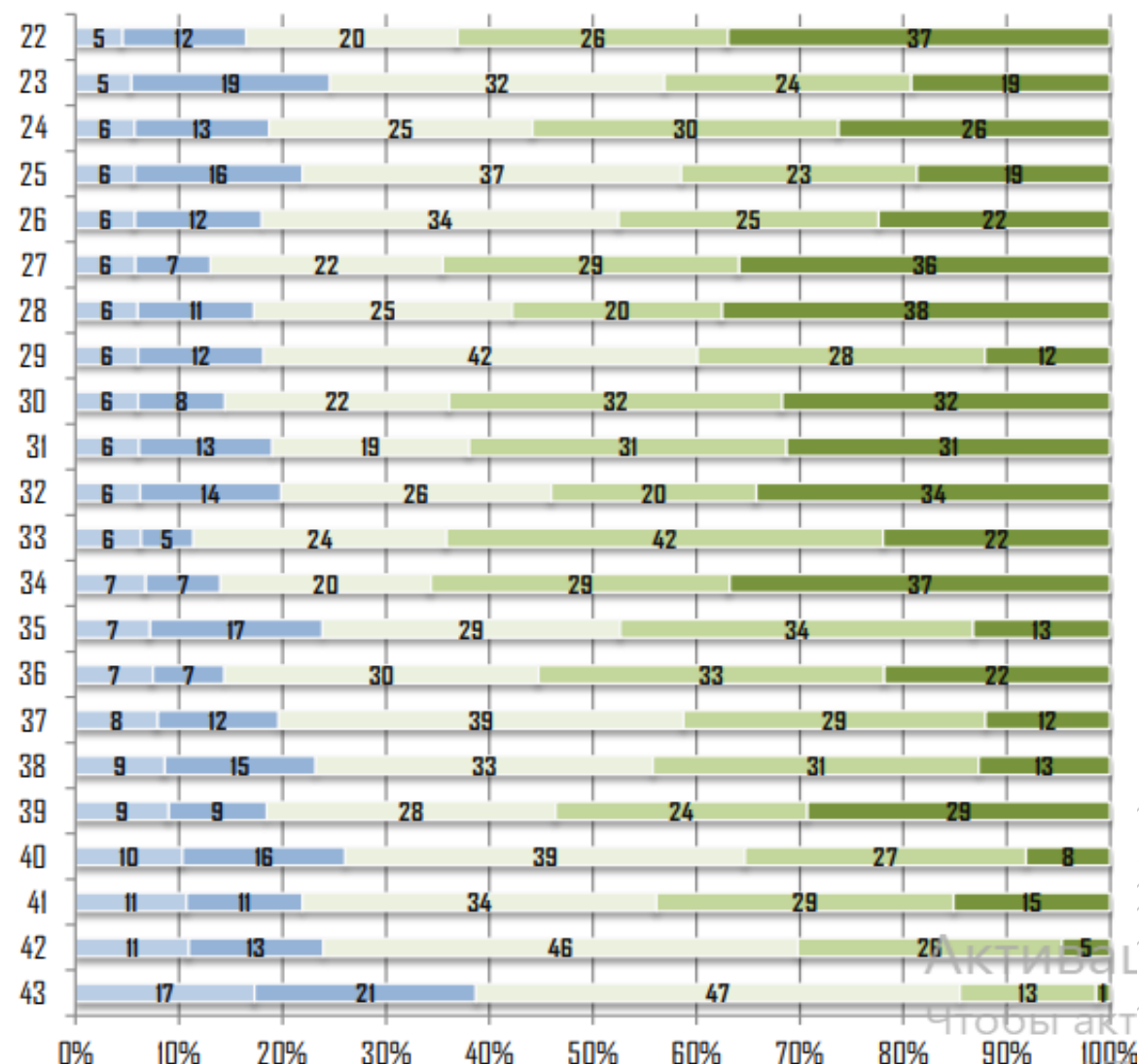
Креативное мышление



Результаты тестирования по ЧГ в разрезе 43 регионов РФ

Результаты выполнения диагностической работы: читательская грамотность

■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий



Получен ценный
опыт экспресс-
подготовки школ
к PISA-22
на уровне
Пермского края и
России

Подведение итогов: направления работы на федеральном и региональном уровнях

- ✓ Обобщение опыта работы экспериментальной площадки PISA-2022 по формированию функциональной грамотности обучающихся с командами школ в отдельных регионах и образовательных организациях.
- ✓ Выявление более эффективных моделей сопровождения образовательных организаций в регионах.
- ✓ Изучение возможности использования моделей интенсивных изменений в практике педагога для решения актуальных вопросов помимо функциональной грамотности.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП

Структура раздела:

- Общие положения
- Особенности оценки метапредметных и предметных результатов
- Организация и содержание оценочных процедур

В системе оценки реализуются системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений



В оценке достижения предметных результатов определяются следующие критерии: **знание и понимание, применение, функциональность.**

Определяются критерии оценки проектной и исследовательской деятельности.

КОГДА ОЦЕНКА НЕ «УБИВАЕТ» ОБУЧЕНИЕ

В любом классе важна не сама диагностика, а обсуждение после нее.

Задания можно дать на дом, провести в классе, а потом развернуть работу на типовых ошибках, от которых мы хотим избавиться, можно сразу проектировать урок как работу в группах, опираясь на варианты ответов и примеры ответов в критериях оценки

Задаем вопросы

Какая информация в ответе лишняя?

Что неточно?

Какие точки зрения есть? В чем их различие? Кто прав? Есть ли доказательства?

Где доказательств не хватает и стоит сомневаться, искать информацию?

ЧТО ПРОИСХОДИТ С НАШИМИ УЧЕНИКАМИ?

Неожиданно хорошее выполнение отдельных сложных заданий, при этом «проблемны» все задания, требующие концентрации внимания

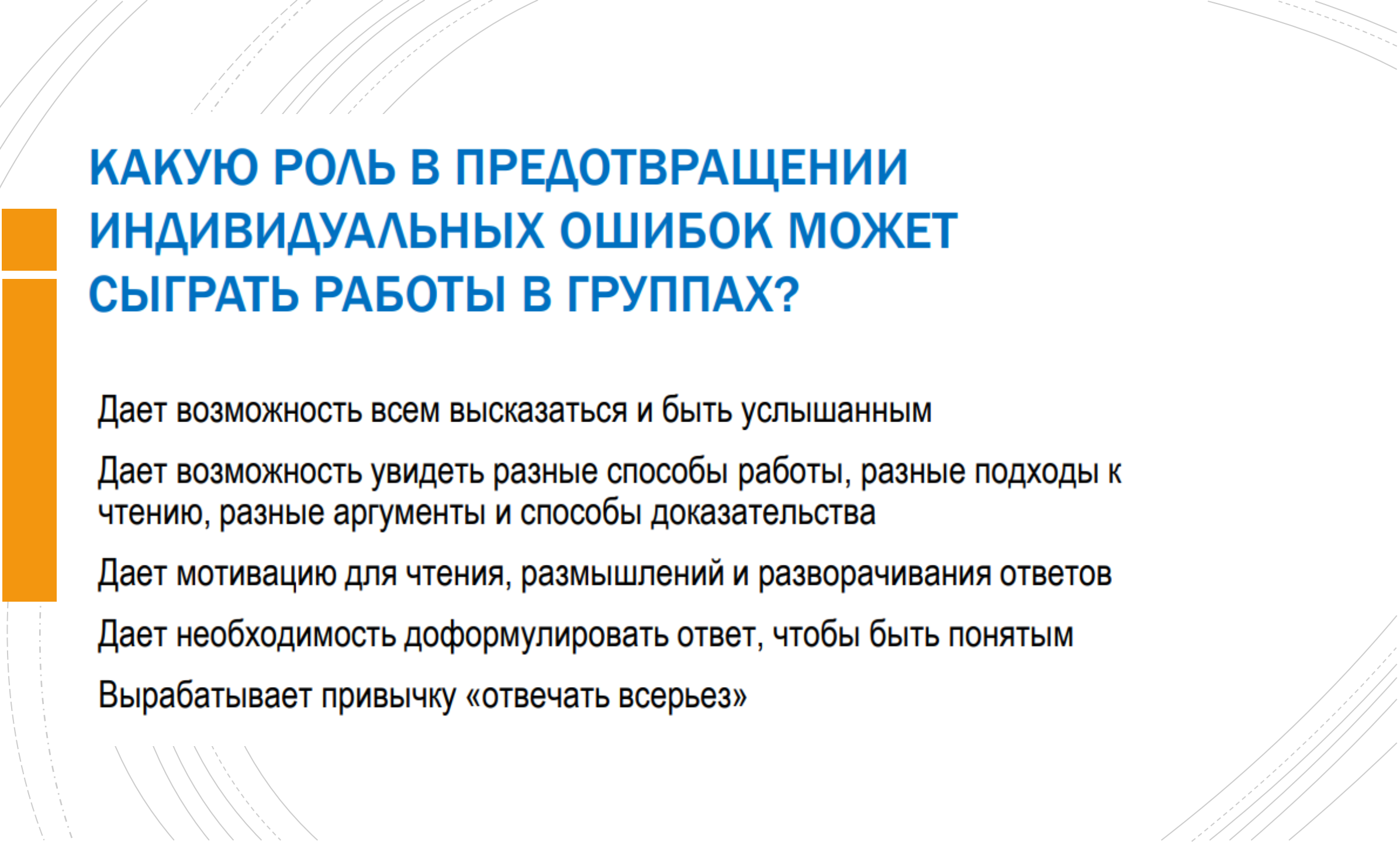
Эффекты дистанционного обучения в ключевые периоды

Снижение темпа работы

Усталость от тестов

Задания без мотивации «не работают», ресурс внимания и заинтересованности ограничен

Это означает, что формирование функциональной грамотности недостижимо выполнением серии работ, задачи необходимо превращать в диалог, в образовательное событие



КАКУЮ РОЛЬ В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОШИБОК МОЖЕТ СЫГРАТЬ РАБОТЫ В ГРУППАХ?

Дает возможность всем высказаться и быть услышанным

Дает возможность увидеть разные способы работы, разные подходы к чтению, разные аргументы и способы доказательства

Дает мотивацию для чтения, размышлений и разворачивания ответов

Дает необходимость доформулировать ответ, чтобы быть понятым

Вырабатывает привычку «отвечать всерьез»

МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Какие тексты интересны с точки зрения читательской грамотности?
(Интересны, по силам/есть что понимать/есть где ошибаться)

Использован ли их потенциал в учебнике?

Каких заданий недостает?

Какие трудности понимания /риски непонимания могут возникнуть
и как их предупредить?

Как помочь тем, кто не понимает? Какие задания/вопросы нужны,
чтобы не оценивать, а формировать читательское умение?

Какие тексты и задания требуют особых форм работы? (дебаты,
изложения, практических действий и т.д.)

Что может стать «общим капиталом» для разных учителей?



У каждого предмета есть своя «зона
ответственности» в формировании
читательской грамотности
«Свои» типы текстов, которые
обязательно нужно научить читать
Свои «профильные» читательские умения
Свои способы чтения

ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ НЕВОЗМОЖНО РЕШИТЬ БЕЗ РАСШИРЕНИЯ КРУГА ТЕКСТОВ, С КОТОРЫМИ РАБОТАЕТ УЧЕНИК



Обнаружение/устранение противоречий

Оценка надежности и достоверности
информации/информационного источника

Поиск информационного ресурса

Использование информации из текста в иной ситуации
(отличной от учебной)

Работа с множественным текстом в целом

НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЙ

1. Понимание, что такое читательская грамотность, группы читательских умений, типичные трудности чтения и понимания
2. «Принятие» необходимости работы с читательской грамотностью
3. Отказ от попыток решить проблемы тренингом, от специальных «уроков читательской грамотности». Опыт не значит средства
4. Взаимодействие предметников, работа во всех или почти во всех предметных областях
5. Отказ от репрессивных мер
6. Реалистичные цели с учетом особенностей класса

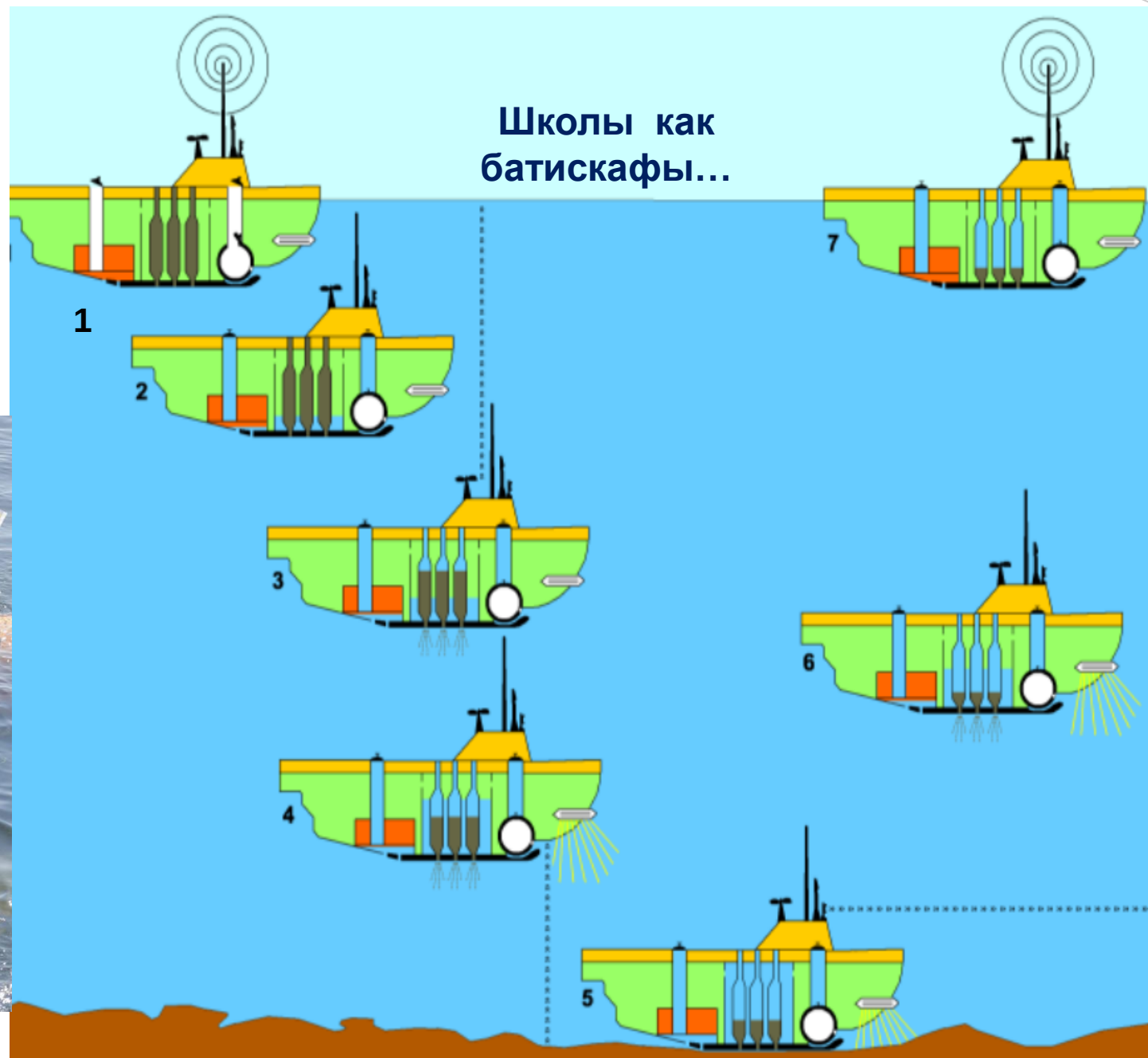
Изменения в образовательном процессе школ

- Включение в уроки (не менее 1 раза в неделю) по каждому виду ФГ заданий из открытого банка <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/> **Банка заданий РЭШ**
- Выполнение домашних заданий на платформе РЭШ по функциональной грамотности.
- Проведение 1 раз в месяц погружений в урочном или внеурочном режиме.
- Проведение внеурочных мероприятий, направленных на формирование ФГ.
- Проведение индивидуально-групповых занятий с учащимися, показавшими низкий и недостаточный уровень функциональной грамотности.
- Использование классных часов для работы над мотивацией учащихся при подготовке к исследованию.

Типичные ошибки педагогов

- Учителя «слишком много» на уроке.
- У педагогов привычка «нарешивать» большое количество типизированных заданий.
- Педагоги привыкли работать только с верными ответами учащихся.
- Дефицит в умении представлять информацию задачи графически, символично, в виде рисунков, схем и т.п.
- Групповая работа на уроках не оправдывает своего предназначения.

Ну, погрузимся
на глубину...





Спасибо за
внимание!

До скорой встречи!

***(ориентировочно до середины
июня.***

***Встретимся на очередном
вебинаре-тренинге №3 по
разбору сложных заданий PISA)***

27 апреля 2022г.